

Неделько Сергей Юрьевич

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ
РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В 90-Е ГГ. XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

07.00.03 – всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2004

Работа выполнена на кафедре международных отношений государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» (КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина).

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент
Имангалиев Равиль Наурузгалиевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Лунев Сергей Иванович
кандидат исторических наук, доцент
Кадыров Ильгиз Ханович

Ведущая организация – Институт востоковедения Российской
Академии наук

Защита состоится 25 ноября 2004 года в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете им. В.И.Ульянова-Ленина по адресу: 420111, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, исторический факультет КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина, ауд. 1112 .

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина.

Автореферат разослан 14 октября 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кашафутдинов Р.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, принятой в январе 2000 г.¹, отмечается, что после окончания эры биполярной конфронтации в мире возобладали две взаимоисключающие друг друга тенденции.

Первая проявляется в укреплении экономических и политических позиций значительного числа государств и их интеграционных объединений, в совершенствовании механизмов многостороннего управления международными процессами. При этом все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информационные факторы.

Вторая тенденция проявляется через попытки создания структуры международных отношений, основанной на доминировании в международном сообществе развитых западных стран при лидерстве США и рассчитанной на односторонние, прежде всего военно-силовые, решения ключевых проблем мировой политики в обход основополагающих норм международного права.

Мы исходим из того, что Россия должна способствовать формированию многополярного мира. В этой связи для нашей страны крайне важно наращивать многогранное сотрудничество с теми крупными государствами Юга, с которыми у нее нет и в обозримом будущем не может быть серьезных противоречий.

Очевидно, что в российско-индийских отношениях нет и вряд ли могут быть значительные конфликтогенные вопросы. Учитывая растущее влияние Индии в азиатском и глобальном масштабах, России особое внимание следует обратить на развитие отношений с этой державой, а российской науке – на изучение имеющихся здесь основных тенденций.

Актуальность исследования

Пока эта тема (прежде всего, период 1990-х – 2000-х гг.) недостаточно освещена как в российской, так и в зарубежной научной литературе.

Данное обстоятельство приобретает особое значение в свете выступления министра иностранных дел С.В. Лаврова на открытии III Конвента Российской ассоциации международных исследований 21 мая 2004 г. «...Сам характер

¹ Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Российская газета. – 2000. – 11 января.

событий в мире таков, что мы пока еще не можем до конца осознать все глубинные процессы и их последствия. Поэтому приходится разрабатывать стратегии в условиях крайней неопределенности, что не может не сказываться на нашей работе», – отметил российский министр. – «Сейчас во многих странах наблюдается постепенная, но последовательная интеграция практической дипломатии с аналитической, исследовательской работой в области международных отношений. Считаем это единственно правильным путем в нынешних условиях».¹

Настоящая диссертация может в определенной степени содействовать разработке и осуществлению более эффективной политики России в отношении Индии на современном этапе.

Степень изученности проблемы

Российско-индийские отношения в 1990-е – 2000-е гг. изучены отечественной наукой, на наш взгляд, недостаточно. Нет ни одного исследования, которое бы охватывало развитие двусторонних связей в данных хронологических рамках. Практически отсутствует анализ истории отношений Индии с США, Великобританией, Германией, Францией и другими державами в контексте российско-индийского сотрудничества в указанный период. Отношения Индии и Китая, особенно с конца 1990-х годов, рассматриваются главным образом в связи с известной идеей о «треугольнике» Дели-Москва-Пекин².

В отечественной литературе можно выделить труды следующих специалистов из числа действующих, либо бывших сотрудников Центра индийских исследований Института востоковедения РАН: А.А. Куценкова³, С.И. Лунева⁴, Ф.Н. Юрлова⁵, Т.Л. Шаумян⁶ (возглавляет Центр в настоящее время). Представляет интерес и книга Г.Б. Горошко, написанная совместно с

¹ Стенограмма выступления Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на открытии III Конвента Российской ассоциации международных исследований в МГИМО (У) МИД России 21 мая 2004 года // Единая новостная лента МИД РФ. – 2004. – 21 мая. – www.mid.ru.

² См., например: **Куценков, А. А.** На рубеже веков // *Азия и Африка сегодня*. – 1999. – № 12. – С. 12.

³ **Куценков, А. А.** Полвека сотрудничества и дружбы // *Азия и Африка сегодня*. – 1997. – № 7. – С. 4–12; **он же.** Российско-индийские отношения: взгляд в будущее // *Россия и Индия на пороге третьего тысячелетия. Материалы научной конференции*. – М.: Институт востоковедения РАН, 1998. – С. 10–16.

⁴ **Лунев, С. И.** Дипломатия в Южной Азии. – М.: Наука, 1993. – 196 с.; **он же.** Индийская цивилизация в глобализирующемся мире // *МЭ и МО*. – 2003. – № 3. – С. 74–83; **он же.** Российско-индийские отношения в 90-е годы // *Россия и Индия на пороге третьего тысячелетия...* – С. 28–41.

⁵ **Юрлов, Ф. Н.** Россия–Индия: геостратегия и региональные проблемы // *Азия и Африка сегодня*. – 1997. – № 7. – С. 50–53; **он же.** Россия и Индия в меняющемся мире. – М.: Институт востоковедения РАН, 1998. – 175 с.

⁶ **Шаумян, Т. Л.** Спор вокруг Кашмира // *Южная Азия: конфликты и геополитика* / Отв. ред. В. Я. Белокреницкий. – М.: Институт востоковедения РАН, 1999. – С. 102–133.

корреспондентом «Известий» В.А. Скосыревым¹. Статьи некоторых других российских ученых (не индологов) и журналистов, посвященные отдельным аспектам взаимосвязей России и Индии, также заслуживают внимания, особенно статьи А.В. Мазина², Н. Новичкова и В. Шварева³, А. Фомина и А.Юргенсона⁴.

Отметим также возрождение интереса к индологии в 1990-х гг. в Казанском государственном университете⁵. В частности, аспирантка Г.Ф.Мратхузина защитила в 2001 г. кандидатскую диссертацию по историографии российско-индийских отношений в XVIII-XX вв.⁶

Основной акцент в отечественной науке делается на положительных моментах российско-индийских взаимосвязей. Главной проблемой в двусторонних отношениях в конце 1990-х – начале 2000-х гг. считается несоответствие объема торгово-экономических связей двух стран их потенциалам. В заявлениях российских официальных лиц в 2000-2003 гг. также превалировала эта точка зрения⁷.

Однако действительно ли эта проблема является самой значимой? Нет ли препятствий для развития отношений России и Индии в других областях? А каково влияние США и других стран на этот процесс? И заинтересована ли Индия в том, чтобы на долгосрочной основе развивать «масштабное сотрудничество» с Россией в политической, торгово-экономической областях, в сферах обороны, науки и техники и др.? Эти важнейшие вопросы в работах российских авторов отражены недостаточно. И количество работ, посвященных отношениям России и Индии, и глубина содержащегося в этих работах анализа не соответствуют, по нашему мнению, масштабу темы.

Индийская научная литература освещает многие вопросы, касающиеся отношений Индии с Россией, не затронутые, либо в полной мере не раскрытые

¹ **Горошко, Г. Б.** Береза и баньян (российско-индийские отношения: вчера, сегодня, завтра) / Г. Б. Горошко, В.А. Скосырев. – М.: Славянский диалог, 1999. – 207 с.

² **Мазин, А. В.** Москва - Дели: время собирать камни (Итоги и перспективы российско-индийского военно-технического сотрудничества) // МЭ и МО. – 1998. – № 4. – С. 83–90.

³ **Новичков, Н.** Россия на индийском авиационном рынке / Н. Новичков, В. Шварев // Рынки вооружений. – 2002. – № 1/2. – С. 6–9.

⁴ **Fomin, A.** From aircraft sales to joint programs: Tendencies of Russo-Indian Cooperation in Aviation / Andrei Fomin, Andrei Yurgenson // Air Fleet. – 2003. – № 1 (35). – P. 10–19.

⁵ **Ягудин, Б. М.** Проблемы и перспективы индологических исследований в КГУ // Россия–Индия: перспективы развития регионов (Республика Татарстан). – М.: Институт востоковедения РАН, 2000. – С. 61–63.

⁶ **Мратхузина, Г. Ф.** Российско-индийские отношения в отечественной историографии: Дис. ... канд. ист. наук. 07.00.09 / Г. Ф. Мратхузина; науч. рук. Р. М. Валеев. – Казань, 2001. – 230 л.

⁷ См., например: Интервью Президента Российской Федерации В.В. Путина индийским газете "Хинду" и телеканалу "Стар-ТВ" Москва, Кремль, 28 ноября 2002 года // Информационный бюллетень МИД РФ. – 2002. – 5 декабря. – www.mid.ru; Интервью министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова газете «Хинду» 6 ноября // Дипломатический вестник. – 2001. – № 12. – С. 21.

российскими авторами.

Выделим работы таких экспертов как Дж. Бакши¹ (Институт оборонных исследований и анализа, Нью-Дели), Б. Раман² (Институт актуальных исследований, Ченнаи), С. Капила³ (Группа изучения Южной Азии), М. Дж. Винод⁴ (Бангалорский университет), П. М. Камат⁵ (Университет Мумбаи), Г. Канваль⁶ и А.К. Сачдев⁷ (Институт оборонных исследований и анализа), С. Муни⁸ (Университет им. Джавахарлала Неру, Нью-Дели), Р. Ченгаппа (журналист, автор книги «Оружие мира. Тайная история пути Индии к превращению в ядерную державу»⁹).

Характерным для большинства работ индийских исследователей является значительное количество использованных в них источников и литературы. Но при этом наблюдается недостаточная, на наш взгляд, глубина анализа российско-индийских отношений.

Из зарубежных работ отметим также статью американского специалиста Дж. М. Конли¹⁰ (Академия ВВС США, штат Колорадо) о российско-индийском сотрудничестве в сферах ВТС и атомной энергетики (выбор темы весьма показателен).

Особого внимания заслуживают книги З. Бжезинского¹¹ и Г. Киссинджера¹² о международных отношениях на современном этапе. Хотя в их трудах тема российско-индийских взаимосвязей специально не рассматривается, содержащиеся в них концепции учитывались нами при характеристике глобального значения отношений России и Индии в начале XXI

¹ **Bakshi, J.** India in Russia's Strategic Thinking // Strategic Analysis. – 1998. – Vol. XXI, № 10. – P. 1467–1485; **Bakshi, J.** Russian Policy Towards South Asia // Strategic Analysis. – 1999. – Vol. XXIII, № 8. – P. 1367–1398.

² **Raman, B.** Indo-Russian Relations: Primakov's Visit // SAPRA India Bulletin. – 1998. – December. – www.subcontinent.com; **Raman, B.** National Security – Points to Ponder // SAPRA India Bulletin. – 2000. – February. – www.subcontinent.com.

³ **Kapila, S.** India-Russia Strategic Cooperation: Time to move away / Dr. Subhash Kapila // South Asia Analysis Group. – 2000. – Paper № 144. – www.saag.org.

⁴ **Vinod, M. J.** India-United States Relations in a Changing World: Challenges and Opportunities // Strategic Analysis. – 1997. – Vol. XX, № 3. – P. 439–449.

⁵ **Kamath, P. M.** Indo-US Relations During the Clinton Administration: Upward Trends and Uphill Tasks Ahead // Strategic Analysis. – 1998. – Vol. XXI, № 11. – P. 1617.

⁶ **Kanwal, G.** India's Nuclear Doctrine and Policy // Strategic Analysis. – 2001. – Vol. XXIV, № 11. – P. 1951–1972.

⁷ **Sachdev, A. K.** Chinese Missiles: Winning the Limited War // Strategic Analysis. – 2000. – Vol. XXIV, № 8. – P. 525–538.

⁸ **Муни, С.** Международный терроризм и «геостратегические уравнения» в Азии // Азия и Африка сегодня. – 2003. – № 12. – С. 46–48.

⁹ Отрывки из книги опубликованы в журнале «Азия и Африка сегодня», №№ 3-5, 7, 8, 10-12 за 2003 г.

¹⁰ **Conley, J. M.** Indo-Russian Military and Nuclear Cooperation: Implications for US Security Interests // US Air Force Institute for National Security Studies. – 2000. – Occasional Paper 31. – www.usafa.af.mil.

¹¹ **Бжезинский, З.** Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 1999. – 256 с.

¹² **Киссинджер, Г.** Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века. – М.: Ладомир, 2002. – 352 с.

века.

Цель и задачи исследования

Цель данного исследования состоит в том, чтобы выявить основные тенденции в развитии политического, военно-технического, научно-технического и торгово-экономического сотрудничества России и Индии в 1990-е – 2000-е гг., установить факторы, оказывающие влияние на утверждение этих тенденций.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. определить долгосрочные факторы, способствующие развитию отношений России и Индии после распада СССР, и рассмотреть проблемы, которые препятствовали развитию двусторонних отношений в 1990-1995 гг.;
2. изучить динамику отношений России и Индии во второй половине 1990-х гг.;
3. исследовать развитие «стратегического партнерства» России и Индии в 2000-2004 гг. и влияние на этот процесс отношений Индии с другими державами, прежде всего, с США.

Хронологические рамки

Хронологические рамки диссертации охватывают главным образом период с 1990 г. (прекращение поставок нефти в Индию из Ирака в счет погашения иракского долга Советскому Союзу, в то же время прекращение военной и экономической помощи США Пакистану) по январь 2004 г. включительно (начало нового этапа в отношениях Индии и США, в ходе которого влияние сотрудничества Вашингтона и Нью-Дели на российско-индийские отношения, по нашему мнению, значительно усиливается). Исходя из принципа историзма, в первой главе также кратко рассматриваются основные аспекты советско-индийских отношений в 1950-х-1980-х гг.

Методологическая основа диссертации

Важнейшими методами, которые были применены для решения задач данного диссертационного исследования, стали следующие общеисторические методы научного исследования:

- *историко-сравнительный*, который позволил выделить общие черты и различия взаимоотношений СССР / России и Индии на разных этапах и на основе этого выявить основные тенденции в развитии российско-индийских отношений в рассматриваемый период;

- *историко-типологический*, который явился необходимым инструментом при периодизации взаимосвязанных исторических событий и процессов;

- *историко-системный*, с помощью которого были сопоставлены отношения Индии с Россией и отношения Индии с рядом других стран на современном этапе.

В соответствии с выбранными методами исследования, в основу анализа развития российско-индийских отношений в 90-х гг. XX – начале XXI вв. были положены следующие принципы:

- *историзма*, который позволил рассмотреть взаимосвязи двух стран с точки зрения их эволюции, соотношения с предыдущими этапами отношений Москвы и Дели;

- *объективности*, требующий учитывать многообразные реальные факторы, влияющие в изучаемый период на развитие отношений двух стран;

- *системности*, в соответствии с которым были последовательно изучены основные составляющие российско-индийских отношений.

Объект и предмет исследования

Объектом работы является развитие межгосударственных российско-индийских отношений в 90-е гг. XX – начале XXI вв.

Предметом исследования являются тенденции в развитии российско-индийского сотрудничества в 90-е гг. XX – начале XXI вв. в политической, военно-технической, торгово-экономической и научно-технической областях, а также в атомной энергетике и освоении космического пространства. Именно в этих сферах двустороннее сотрудничество в наибольшей степени затрагивает национальные интересы России¹.

Источниковая база исследования

При работе над диссертацией был использован широкий круг российских и индийских официальных и неофициальных источников, непосредственно отражающих развитие отношений Москвы и Нью-Дели.

¹ Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Российская газета. – 2000. – 11 января.

Кроме того, мы изучили те основополагающие индийские документы и материалы, которые позволяют глубже понять истоки и цели внешней политики Индии, оказывающие важное воздействие на ее отношения с Россией.

Рассматриваемые источники условно можно разделить на четыре основные группы:

Первая группа включает двусторонние документы, заявления высших руководителей двух стран, официальные сообщения МИД СССР и МИД РФ, опубликованные, соответственно, в «Вестнике МИД СССР» и в «Дипломатическом вестнике». В эту же группу можно отнести сборники документов и материалов, посвященные советско-индийским встречам на высшем уровне (М.С. Горбачева и Р. Ганди) в 1985–1988 гг.¹, а также документы, сообщения МИД РФ и Пресс-службы Президента РФ, опубликованные на официальном сайте МИДа www.mid.ru.

Во вторую группу источников мы отнесли работы тех российских дипломатов, которые были задействованы в деле развития отношений со странами Южной Азии. Это публикации Г.А. Ивашенцова², А.М. Кадакина³, А.П. Лосюкова⁴, М.Г. Карпова⁵, А.С. Азимова⁶, В.Н. Егорова⁷, торгпреда России в Индии Е.А. Исаева⁸, а также «Индийские записки» А.Ф. Добрынина⁹.

Третья группа – это заявления и интервью президента, премьер-министра, министра иностранных дел Индии, сообщения МИД Индии и другие материалы, опубликованные в журнале «Индийский вестник», который издает посольство Индии в России (редактор – первый секретарь посольства).

¹ Визит в Советский Союз Премьер-Министра Республики Индии Раджива Ганди 21-26 мая 1985 г.: Документы и материалы. – М., 1985; Визит Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в Индию 25-28 ноября 1986 г.: Документы и материалы. – М., 1986; Визит в Советский Союз Премьер-Министра Республики Индии Раджива Ганди 2-4 июля 1987 г.: Документы и материалы. – М., 1987; Визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М.С. Горбачева в Индию 18-20 ноября 1988 г.: Документы и материалы. – М., 1988.

² **Ивашенцов, Г. А.** Россия и Южная Азия // Международная жизнь. – 1996. – № 4. – С. 36–45; **он же.** Стратегическое партнерство России и Индии // Международная жизнь. – 2002. – № 1. – С. 46–52.

³ Статья посла России в Индии А. М. Кадакина, опубликованная в спецвыпуске «Россия – Индия. Аэрокосмическое сотрудничество» журнала «Аэрокосмический курьер» (№ 6, 2003 год) под заголовком «...И небо нам не предел» // Информационный бюллетень МИД РФ. – 2004. – 22 января. – www.mid.ru.

⁴ Статья заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации А.П. Лосюкова, опубликованная в индийском журнале “Business Messenger” 3 ноября 2001 года // Информационный бюллетень МИД РФ. – 2001. – 5 ноября. – www.mid.ru.

⁵ **Карпов, М. Г.** Индия – среди наших внешнеполитических приоритетов // Международная жизнь. – 2001. – №8. – С. 15–21.

⁶ **Азимов, А. С.** Москва и Дели в многополярной системе // Международная жизнь. – 2000. – № 7. – С. 35–43.

⁷ **Егоров, В. Н.** Россия и Индия: лицом к реалиям // Международная жизнь. – 1992. – № 8/9. – С. 55–64.

⁸ **Исаев, Е. А.** Российско-индийское торгово-экономическое сотрудничество // Коринф. – 1998. – № 47. – С. 11–13.

⁹ **Добрынин, А. Ф.** Индийские записки // Международная жизнь. – 1998. – № 1. – С. 92–99.

К этой же группе можно отнести сборники документов и материалов, которые издавались по итогам полноформатных российско-индийских саммитов на высшем уровне, проходивших в 2002 и 2003 гг.¹

В эту же группу можно включить опубликованные на официальном сайте МИД Индии² документы и материалы, посвященные как индийско-российским отношениям, так и другим важным направлениям внешней политики Индии, затрагивающим интересы России.

В четвертую группу источников отнесены материалы СМИ, в том числе сообщения крупнейших российских информационных агентств и информационно-аналитические публикации в отечественных газетах («Известия», «Независимая газета» и др.), а также статьи, опубликованные в ведущих индийских газетах и популярном интернет-издании Rediff On The Net³.

Нами также изучены архивы новостей американской телекомпании CNN⁴. Это позволило понять, какие аспекты российско-индийских отношений особенно интересуют политические и деловые круги США (более половины сообщений посвящены исключительно военно-техническому сотрудничеству России и Индии).

По объективным причинам у нас не было доступа к соответствующим архивным материалам внешнеполитических ведомств России, Индии и других стран. Поэтому значительное внимание уделялось сравнительному анализу разного рода документов и материалов, свидетельств и оценок по проблемам российско-индийских отношений.

В данном диссертационном исследовании на защиту выносятся следующие **основные положения**.

1. Развитие российско-индийских отношений способствует укреплению национальной безопасности России и повышению ее роли на международной арене.

¹ Государственный визит президента Владимира Путина в Индию 3–5 декабря 2002 года. – М., Посольство Республики Индия в Российской Федерации [2003]; Официальный визит Премьер-министра Индии г-на А.Б. Ваджапаи в Россию 11–13 ноября 2003 года. – М., Посольство Республики Индия в Российской Федерации [2003?].

² Ministry of External Affairs, India. – www.meaindia.nic.in.

³ Rediff On The Net. – www.rediff.com.

⁴ CNN. – www.cnn.com.

2. С начала 1990-х гг. состояние российско-индийских отношений в значительной степени стало зависеть от динамики американо-индийских взаимосвязей. С 2001 года эта зависимость нарастает.
3. Смена власти в Индии в 1998 г. и в России на рубеже 1999/2000 гг. положительно повлияли на развитие многопланового сотрудничества между ними. Россия может закрепить отношения «стратегического партнерства» с Индией, если сможет расширить сотрудничество с ней в следующих областях: а) высокотехнологичные направления военно-технического сотрудничества; б) освоение космического пространства; в) строительство атомных и других типов электростанций на территории Индии; г) удовлетворение растущей потребности индийской экономики в энергоресурсах, особенно нефти и газе.

Научная новизна

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

1. Впервые в научной литературе здесь дан обобщающий анализ основных тенденций в развитии советско-/российско-индийских межгосударственных отношений с 1990 по январь 2004 гг.
2. Нами разработана периодизация отношений России и Индии на данном временном отрезке, который мы разделили на три этапа (середина 1990 – декабрь 1995 гг., январь 1996 – декабрь 1999 гг. и январь 2000 – январь 2004 гг.). Главным критерием такого разделения стало «качество» политических отношений двух стран. Именно это, на наш взгляд, оказывало наибольшее влияние на развитие двустороннего сотрудничества в ключевых областях, к которым в рассматриваемый период мы отнесли политическую и военно-техническую сферы, атомную энергетику, освоение космического пространства и – начиная с 2000 г. – совместную разведку и разработку месторождений нефти и газа.
3. Впервые в научной литературе подвергнуто анализу влияние США на развитие отношений России и Индии в течение рассматриваемого периода.
4. В научный оборот вводится большой круг иностранных источников и литературы. Они способны помочь более многоплановому рассмотрению истории российско-индийских отношений в 1990-е – 2000-е гг.

Научно-практическая значимость

Данное диссертационное исследование дает возможность выделить главные факторы, которые будут влиять на развитие российско-индийских отношений в ближайшие десятилетия. Это может представлять интерес для всех российских органов власти, деятельность которых связана с разработкой и осуществлением внешней политики, а также для государственных и частных компаний, которые имеют или планируют строить связи с Индией.

Материалы настоящей работы могут быть также использованы при подготовке и преподавании лекционных курсов по истории международных отношений и внешней политики России, по новейшей истории стран Азии и Африки и в других научных и образовательных целях.

Апробация работы

Основные положения и результаты работы нашли отражение в докладах на конференциях, статьях и лекциях. Диссертация обсуждена на кафедре международных отношений и на кафедре новой и новейшей истории зарубежных стран Казанского государственного университета и рекомендована к защите.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура работы. Данное диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, трех приложений.

Во введении обосновывается актуальность данного исследования, определяются его цель и задачи, раскрываются научная новизна и научно-практическая значимость, содержится характеристика использованных источников и литературы.

В первой главе «Советско-/Российско-индийские отношения в первой половине 1990-х гг. (1990-1995 гг.)» изучается появление и развитие негативных тенденций в отношениях двух стран в 1990-1991 гг., рассматриваются объективные долгосрочные факторы, способствующие развитию отношений России и Индии после распада СССР, анализируются основные проблемы в двусторонних отношениях в 1992-1995 гг.

В первом параграфе «Состояние советско-индийских отношений в начале 1990-х гг.» рассматриваются главные причины существенного спада во всех основных сферах советско-индийского сотрудничества в 1991 г.

Во-первых, негативно на отношениях между СССР и Индией отразилось введение СБ ООН санкций против Ирака в 1990 г. Дело в том, что значительную часть советского экспорта в Индию составляли нефть и нефтепродукты, поставки которых осуществлялись из Ирака – в счет выплаты иракского долга по советским кредитам. После введения санкций в отношении Ирака СССР прекратил экспорт данных товаров в Индию.

Во-вторых, Советский Союз в связи с ухудшением своего экономического положения перестал предоставлять Индии кредиты под строительство крупных объектов (в частности, «завис» вопрос о строительстве АЭС «Куданкулам» на юге Индии).

В-третьих, с началом экономических реформ в Индии в середине 1991 г. позиции западных компаний на местном рынке стали значительно укрепляться, существенно увеличился приток прямых иностранных инвестиций, особенно из США.

И, наконец, в ноябре-декабре 1991 г. произошел крутой поворот в политике СССР и особенно РСФСР по отношению к Южной Азии. В частности, это выразилось в поддержке советской делегацией в ООН предложения Пакистана об объявлении Южной Азии безъядерной зоной и в принятии российско-пакистанского заявления по кашмирской проблеме, которое игнорировало интересы Индии (в ходе визита в Исламабад вице-президента РСФСР А.В. Руцкого).

В параграфе втором «Долгосрочные факторы, способствующие развитию отношений Москвы и Нью-Дели после распада СССР» анализируются такие важные факторы как наличие общих политических целей на глобальном и на региональном уровнях; потребности Индии в продолжении масштабного военно-технического сотрудничества (ВТС) с Россией и значение этого вопроса для России; высокий потенциал взаимовыгодного сотрудничества в области строительства и модернизации крупных промышленных объектов в ряде отраслей индийской экономики (например,

энергетика, металлургия, горнодобывающая промышленность); взаимодополняемость российской и индийской науки и др.

В третьем параграфе «Приоритеты и проблемы в российско-индийских отношениях в 1992-1995 гг.» отмечается, что в 1992 г. произошел резкий спад сотрудничества во всех составляющих российско-индийских отношений, в том числе в политической, военно-технической, торгово-экономической и научно-технической.

Одной из главных причин этого кризиса в российско-индийских отношениях являлось недостаточное внимание тогдашнего руководства России к развитию отношений со странами Востока в целом и с Индией, в частности. Запланированный на 1992 г. визит Б.Н. Ельцина в Нью-Дели переносился дважды и в том году так и не состоялся.

Первой серьезной проблемой в российско-индийских отношениях, которую удалось решить, стал вопрос об урегулировании выплаты Индией государственного долга России как правопреемнице СССР. С 1993 г. в счет погашения долга Россия стала получать рупии (ежегодно около 1 млрд. в долларовом эквиваленте) для закупки товаров в Индии.

Следующим крупным успехом стало подписание летом 1994 г. Соглашения о научно-техническом сотрудничестве, главным элементом которого являлась обновленная Комплексная долгосрочная программа научно-технического сотрудничества (КПД) 1987 г.

Но наиболее важным, на наш взгляд, прорывом в российско-индийских отношениях в 1992-1995 гг. стало подписание в декабре 1994 г. Соглашения о реализации Долгосрочной программы военно-технического сотрудничества на период до 2000 г. Данная программа предусматривала поставки вооружений в Индию на сумму 10 млрд. долларов. Таким образом, кризис в этой важнейшей области отношений России и Индии был, наконец, преодолен. В 1995 г. были подписаны первые после распада СССР крупные контракты в сфере ВТС – на поставку 10 истребителей МиГ-29 и трех дизельных подводных лодок Проекта 877ЕКМ «Варшавянка».

Вместе с тем, несмотря на определенные успехи, достигнутые в 1994-1995 гг., характер отношений двух стран уже принципиально отличался от того,

что было закреплено в Договоре о мире, дружбе и сотрудничестве 1971 г. В январе 1993 г. его заменил Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Индией, текст которого определенно свидетельствовал о прекращении «особых» отношений между двумя странами.

Так, в статье IX Договора 1971 года было зафиксировано: «В случае, если любая из сторон явится объектом нападения или угрозы нападения, Высокие Договаривающиеся Стороны немедленно приступят к взаимным консультациям в целях устранения такой угрозы и принятия соответствующих эффективных мер для обеспечения мира и безопасности их стран¹». А в Договоре 1993 г. речь идет лишь о «согласовании позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира²».

Негативный отпечаток на российско-индийские отношения, безусловно, наложил отказ России выполнить свои обязательства по контракту на поставку Индии криогенных разгонных блоков (КРБ) для ракет-носителей и передачу технологии производства КРБ. США оказали давление на российское руководство, в том числе непосредственно на Б.Н. Ельцина, и в 1993 г. добились того, что Россия присоединилась к Режиму контроля за ракетными технологиями и вынуждена была отказаться от передачи Индии тех элементов технологии производства КРБ, которые могли иметь двойное применение.

Большинство индийских и российских специалистов склонялось к мнению, что давление со стороны США объяснялось, в первую очередь, стремлением вытеснить Россию с весьма перспективного индийского рынка космической техники и космических технологий.

Однако, на наш взгляд, объяснять позицию США исключительно лоббированием интересов своих производителей КРБ или же, наоборот, утверждать, будто бы США больше всего волновало в этом случае соблюдение требований Режимы контроля за ракетными технологиями, было бы неверно. По нашему мнению, Вашингтон преследовал здесь другую цель: показать Индии, что ей больше нет смысла надеяться на помощь России при развитии

¹ Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Индией // Известия. – 1971. – 10 августа.

² Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Индией // Дипломатический вестник. – 1993. – № 3/4. – С. 20.

стратегически важных отраслей экономики. Это было весьма важно с точки зрения евразийской геостратегии США, т.к. препятствовало восстановлению прежних стратегических отношений между Москвой и Нью-Дели.

В то же время Россия начала крупномасштабные поставки современной военной техники в Китай и вела переговоры с Пакистаном о налаживании военно-технического сотрудничества. Показательно, что Б.Н. Ельцин сначала совершил визит в Китай (в декабре 1992 г.), а затем в Индию (в январе 1993 г.). Таким образом, складывалось впечатление, что после распада СССР отношения с Китаем заняли более высокое место во внешнеполитических приоритетах России, нежели отношения с Индией. К тому же в 1992-1993 гг. российский МИД предпринял ряд шагов в сторону сближения с Пакистаном в ущерб индийским интересам.

В главе второй «Динамика российско-индийских отношений во второй половине 1990-х гг. (1996-1999 гг.)» подчеркивается, что в 1996 г. начал формироваться новый этап в многоплановом сотрудничестве России и Индии, который позволил им в дальнейшем выйти на уровень «стратегического партнерства».

В первом параграфе «Развитие сотрудничества Москвы и Нью-Дели в ключевых областях (политическая, военно-техническая, атомная, космическая)» рассматривается влияние перемен во внешней политике России и в самой Индии во второй половине 1990-х гг. на ключевые области российско-индийского взаимодействия.

А.В. Козырев за все время нахождения на посту министра иностранных дел РФ посетил Индию только один раз – в составе российской делегации во время визита в Индию Б.Н.Ельцина в январе 1993 года. Новый глава МИДа Е.М. Примаков посетил Индию с официальным визитом уже через два месяца после назначения на эту должность.

Признаком улучшения отношений Москвы и Нью-Дели можно было считать подписанное в ходе визита Е.М. Примакова межправительственное соглашение об организации линии прямой закрытой телефонной связи между Кремлем и резиденцией премьер-министра Индии.

В 1996-1997 гг. произошел значительный подъем в военно-техническом сотрудничестве России и Индии. Однако в других областях взаимодействие двух стран развивалось гораздо более медленными темпами.

Выправлять неблагоприятные тенденции в отношениях с Индией России приходилось в заметно ухудшившихся для нее условиях. Ведь к тому времени с Индией очень активно стали сотрудничать США, замещавшие во многих случаях позиции бывшего СССР.

Процессу нормализации отношений Вашингтона и Нью-Дели значительно способствовало прекращение с октября 1990 г. американской военной и экономической помощи Пакистану в связи с его ядерной программой. С окончанием «холодной войны» отношения с Пакистаном потеряли для США прежнее стратегическое значение.

Значительному подъему в американо-индийских экономических отношениях помогло и принятие правительством Индии в июне 1991 г. программы либерализации экономики и распад СССР. Эти два фактора способствовали беспрецедентному росту американо-индийской торговли и американских инвестиций в Индии. США, воспользовавшись «уходом» СССР, очень быстро превратились в крупнейшего торгового партнера Индии и крупнейшего инвестора в ее экономику.

Вместе с тем в отношениях между США и Индией еще сохранялись серьезные разногласия, прежде всего, по вопросу индийской ядерной программы. Проведение Индией в 1998 г. ядерных испытаний вызвало очень резкую реакцию со стороны США, сопровождавшуюся введением санкций, что, несомненно, было «на руку» России.

1998 год стал важным для развития российско-индийских отношений. Было, наконец, подписано Дополнение к межправительственному соглашению 1988 г. о строительстве АЭС «Куданкулам», а также заключено Соглашение о реализации Программы военно-технического сотрудничества до 2010 г. Кроме того, в 1998 г. в Индию был поставлен первый летный КРБ.

Второй параграф «Торгово-экономические и научно-технические связи России и Индии» посвящен в основном изучению главных тенденций в развитии торгово-экономических связей двух стран в 1996-1999 гг.

Несмотря на положительные моменты, наметившиеся в российско-индийских отношениях во второй половине 1990-х гг., объем торгово-экономического сотрудничества оставался на низком уровне. Более того, объем двусторонней торговли, достигнув в 1995/96 фин. г. самого высокого после распада СССР уровня в 2,1 млрд. долларов, в 1996-2000 фин. гг. не поднимался до отметки в 2 млрд. долларов (для сравнения, торговый оборот Индии и СССР в 1990 г. составлял 5,5 млрд. долларов, причем 3,5 млрд. из них приходились на РСФСР, а объем двусторонней торговли Индии и США в 1999 г. вырос почти до 13 млрд. долларов).

Спад в российско-индийской торговле был обусловлен как объективными причинами (тяжелейший финансовый кризис в России в 1998 г., девальвация валют в странах Юго-Восточной Азии, которая привела к значительному увеличению их экспорта в Индию и др.), так и действиями индийских и российских властей.

Экспорт России в Индию значительно пострадал от введения «антидемпинговых» пошлин на ряд сырьевых товаров (сталь, газетная бумага). Сырьевые товары по-прежнему составляли более 80% общего объема российского экспорта в Индию невоенного назначения – этот недостаток в 1990-х гг. исправить не удалось.

Российские экспортеры комплектного оборудования, не располагая возможностями предоставления индийским заказчикам кредитов, а также средствами для внесения залогов и получения банковских гарантий при участии в тендерах, находились в заведомо худших условиях по сравнению с западными фирмами, обладавшими необходимыми финансовыми ресурсами. В результате доля России в поставках машинно-технической продукции в Индию во второй половине 90-х годов составляла менее 1%.

Одним из немногих крупных успехов России в данном направлении стало подписание контракта на строительство ГЭС «Тери» (4 x 250 МВт) в 1997 г. (хотя стороны достигли соглашения по этому объекту еще в 1980-х гг.).

Импорт из Индии осуществлялся практически полностью за счет «долговых» рупий и после введения в 1998 г. российским правительством механизма продажи «долговых» рупий на аукционах существенно сократился

по некоторым важным статьям. Пришлось возобновить практику выделения целевых рупийных ассигнований на закупку в Индии некоторых товаров (в том числе сельскохозяйственной продукции и медикаментов).

Для увеличения объемов двусторонней торговли правительствам России и Индии необходимо было также решить большой круг задач в области инфраструктуры двусторонней торговли, прежде всего, создание нового, более эффективного транспортного маршрута и решение проблем в сфере межбанковских отношений. Однако данные задачи решались крайне медленно.

Инвестиционное сотрудничество России и Индии в 1990-х гг. не получило заметного развития – совокупный объем российских инвестиций в Индии и индийских инвестиций в России измерялся всего лишь десятками миллионов долларов (для сравнения, с 1991 до середины 1997 г. правительство Индии одобрило иностранные инвестиции на сумму около 12 млрд. долларов, почти треть из них приходилась на капиталовложения из США).

Научно-техническое сотрудничество России и Индии развивалось более успешно, чем торгово-экономическое. Главная причина этого, на наш взгляд, заключалась в том, что взаимодействие в области науки и техники полностью осуществлялось за счет господдержки.

Третья глава «Стратегическое партнерство» России и Индии посвящена исследованию отношений России и Индии с начала 2000 по январь 2004 гг. Это качественно новый этап в развитии многопланового взаимодействия двух стран, которое с октября 2000 г. стало официально называться «отношениями стратегического партнерства¹».

В первом параграфе «Основные тенденции в развитии российско-индийских отношений в 2000-2004 гг.» мы приходим к выводу о том, что этот период был самым продуктивным в российско-индийских отношениях с момента распада СССР.

Среди главных результатов в политической сфере можно выделить подписание Декларации о стратегическом партнерстве (октябрь 2000 г.) и проведение ежегодных полноформатных саммитов на высшем уровне в течение

¹ Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Индией // Дипломатический вестник. – 2000. – № 11. – С. 10.

4 лет подряд (за всю историю отношений двух стран такое было только один раз – в 1985-1988 гг.).

Важным компонентом двусторонних отношений стало взаимодействие спецслужб в борьбе с международным терроризмом и незаконным оборотом наркотиков. В этом плане большое значение имело создание российско-индийской Совместной рабочей группы по Афганистану (первое заседание состоялось в ноябре 2000 г.) и подписание Меморандума о взаимопонимании между правительствами двух стран о сотрудничестве в борьбе с терроризмом (декабрь 2002 г.).

Крупных успехов Россия и Индия достигли в сфере ВТС. В частности, был подписан самый крупный после распада СССР контракт: производство 140 истребителей Су-30 МКИ по российской лицензии (декабрь 2000 г., сумма – более 3 млрд. долларов). Кроме того, Россия после долгого перерыва возобновила экспорт танков в Индию – в феврале 2001 г. был заключен контракт на 310 танков Т-90С на сумму 700 млн. долларов (186 из них должны были быть собраны в Индии). В январе 2004 г. был, наконец, подписан контракт на передачу Индии отремонтированного и модернизированного тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Горшков» и поставку 16 палубных истребителей МиГ-29К (сумма – более 1,5 млрд. долларов). Переговоры по этому вопросу продолжались почти 10 лет.

Кроме того, Россия и Индия начали совместно не только производить, но и разрабатывать военную технику. В этом направлении к январю 2004 г. был достигнут первый крупный успех. Крылатая ракета морского базирования «БрахМос» совместной разработки успешно прошла заключительные испытания и принята на вооружение ВМС России и Индии.

В сфере сотрудничества по мирному использованию атомной энергии в феврале 2002 г. был подписан контракт на поставку в Индию оборудования и материалов для АЭС «Куданкулам» (2 x 1000 МВт). И уже в следующем месяце началось ее строительство.

Годом ранее, в апреле 2001 г., Индия осуществила успешный запуск космической ракеты, оснащенной российскими КРБ, со спутником на борту. Таким образом, благодаря России Индия получила возможность выводить

спутники на околоземную орбиту. Ранее этот рынок был поделен между Россией, США, Китаем и ЕС (Европейским космическим агентством).

В сфере инвестиционного сотрудничества в феврале 2001 г. был достигнут беспрецедентный для двусторонних отношений прорыв: индийская государственная нефтегазовая корпорация «ONGC Videsh Ltd.» приобрела 20% акций проекта нефтедобычи «Сахалин-1» на сумму около 1,7 млрд. долларов. На тот момент это было крупнейшим капиталовложением Индии в отдельно взятый проект за рубежом и одним из наиболее масштабных иностранных капиталовложений в нашей стране.

Причем российско-индийское сотрудничество в сфере освоения энергоресурсов этим не ограничивается. Стороны также ведут совместную разработку индийского газового месторождения на шельфе Бенгальского залива (соответствующее соглашение между «Газпромом» и «Gas Authority of India Ltd.» было подписано во время визита Президента России В.В. Путина в Индию в октябре 2000 г.).

В сфере двусторонней торговли была решена одна из главных проблем, сдерживавших ее рост, – открытие нового транспортного маршрута (через Иран и Каспийское море), получившего название Международный транспортный коридор «Север-Юг». Соответствующее четырехстороннее соглашение (его участниками тогда были Россия, Индия, Иран и Оман) вступило в силу в мае 2002 г.

В сфере научно-технического сотрудничества важнейшим событием стало подписание в октябре 2000 г. новой Комплексной долгосрочной программы научно-технического сотрудничества, рассчитанной до 2010 г.

Набирает обороты и сотрудничество между регионами двух стран. Один из последних примеров – подписание в ноябре 2003 г. Соглашения между правительством Республики Татарстан и правительством штата Андхра-Прадеш о торговом, экономическом, научном, технологическом и культурном сотрудничестве.

Однако в связи со стремительным развитием индийско-американских отношений нельзя исключать, что период 2000-2003 гг. так и останется самым продуктивным отрезком в постсоветской истории отношений России и Индии.

Во втором параграфе «Развитие сотрудничества Индии с США, Китаем и другими державами в начале XXI в. в контексте российско-индийских отношений» отмечается, что США, учитывая важное значение Индии для своих геополитических и экономических интересов, уже спустя полгода после введения санкций против Индии значительно смягчили их, а после прихода к власти Джорджа Буша-младшего отменили почти все ограничения. В связи с осложнением американо-китайских отношений, которое началось в 2000 г., Индия стала все более отчетливо рассматриваться в Вашингтоне как стратегический союзник США в Азии в противовес Китаю. Это привело к небывалому расцвету индийско-американских отношений – и 9 ноября 2001 г. на совместной с А.Б.Ваджпай пресс-конференции в Белом доме Джордж Буш заявил: «Моя администрация привержена к развитию фундаментально иных отношений с Индией, отношений, основанных на доверии, отношений, основанных на взаимных ценностях... Мы отменили санкции против Индии, чтобы наши отношения могли процветать¹». В 2002 г. объем индийско-американской торговли составил уже 23 млрд. долларов.

Такое стремительное развитие американо-индийских отношений не выгодно ни России, ни Китаю. Поэтому Москва и Пекин предприняли шаги по вовлечению Индии в трехстороннее сотрудничество, используя разногласия Индии и США по иракскому вопросу. Индия всегда выступала против применения силы для решения международных проблем, к тому же у индийских нефтяных компаний тоже есть серьезные интересы в Ираке. И 14 сентября 2002 г. в Нью-Йорке во время очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН состоялась первая неформальная встреча министров иностранных дел России, Индии и Китая.

Таким образом, Индия дала сигнал Вашингтону, что при решении международных проблем с ее мнением необходимо считаться. Тем не менее это не помешало США и их союзникам оккупировать Ирак. Это, на наш взгляд, было одной из причин последовавшей активизации сотрудничества Индии с

¹ Remarks by the U.S. President and Prime Minister Vajpayee at the White House // Ministry of External Affairs, India. – www.meaindia.nic.in.

Россией, Китаем, Германией, Францией и другими странами, не поддержавшими вторжение войск Коалиции в Ирак.

Стремление Индии к диверсификации своих международных связей в настоящий момент в целом выгодно для России. Конкуренция со стороны немецких, французских и китайских экспортеров на индийском рынке не столь опасна для России как конкуренция со стороны США, особенно в тех областях, которые составляют фундамент российско-индийских отношений (в диссертации они названы «ключевыми»).

Особенно важное значение для России имеет развитие отношений между Индией и Ираном. В геополитическом плане конфигурация Россия-Иран-Индия может стать одной из важнейших составляющих многополярного мира, в формировании которого заинтересована наша страна. В экономическом плане сотрудничество Индии и Ирана также отвечает российским интересам. Во-первых, Россия, Иран и Индия участвуют в Соглашении о международном транспортном коридоре «Север-Юг». Во-вторых, Индия заинтересована в импорте газа из крупнейшего иранского месторождения «Южный Парс», 30% которого осваивается «Газпромом». Причем планируется, что «Газпром» также построит газопровод, который свяжет «Южный Парс» и нефтехимический комплекс «Джамнагар» на западном побережье Индии (штат Гуджарат).

Однако США предприняли ряд мер для «удержания» Индии в орбите своих геостратегических интересов. Они согласились дать Индии то, в чем она сильно нуждается – высокие технологии. В январе 2004 г. президент США Джордж Буш объявил о расширении сотрудничества с Индией в области использования атомной энергии и космического пространства в мирных целях, в сфере торговли высокотехнологичной продукцией, а также о расширении диалога по ПРО. Это как раз те сферы, которые составляют фундамент российско-индийских отношений. Если и здесь Соединенным Штатам удастся значительно ослабить позиции Москвы, то уже в следующем десятилетии (после завершения работ по ряду крупных российско-индийских контрактов) значение России для Индии будет существенно ниже, чем сейчас.

В заключении содержатся главные выводы диссертации и перспективы дальнейших исследований.

В частности, отмечается, что многогранное российско-индийское сотрудничество в значительной степени способствует укреплению национальной безопасности России. Причем потенциал этого партнерства далеко не исчерпан.

Россия, потеряв статус сверхдержавы, в 90-х гг. XX – начале XXI вв. стала предпринимать попытки частично вернуть прежние позиции на международной арене. С другой стороны, Индия начала делать шаги, направленные на то, чтобы стать великой державой (проведение испытаний ядерного оружия и средств его доставки, притязание на место постоянного члена Совета Безопасности ООН, разработка ракеты-носителя для вывода спутников на околоземную орбиту, подготовка экспедиции на Луну и др.).

Это, разумеется, отразилось на характере российско-индийского сотрудничества в политической, военно-технической, научно-технической и торгово-экономической областях. Обобщая основные тенденции в развитии двустороннего партнерства в указанных сферах, мы пришли к выводу, что в 90-х гг. XX в. и особенно в начале XXI столетия Индия, имея на то все основания, рассматривала себя по меньшей мере в качестве равного партнера России и уж никак не в роли «младшего брата», как это было во времена советско-индийской дружбы.

Но усиление Индии выгодно и нашей стране, так как российские и индийские национальные интересы не противоречат друг другу.

Начиная с середины 1990-х гг. российско-индийское сотрудничество на глобальном и региональном уровнях вносило немалый вклад в процесс формирования многополярного мироустройства. Смена власти в Индии в 1998 году и в России на рубеже 1999/2000 гг. способствовали дальнейшему развитию данного процесса.

Такой ход событий, разумеется, не отвечает интересам глобальной геостратегии США. Уже с начала 1990-х гг. Вашингтон стал чинить препятствия на пути развития российско-индийских отношений, пытаясь доказать Индии, что ей больше нет смысла надеяться на помощь Москвы при решении своих стратегически важных задач.

С 2001 г. зависимость отношений России и Индии от состояния американо-индийских взаимосвязей нарастает, т.к. у Вашингтона становится все больше рычагов влияния на Нью-Дели, причем не только экономических. В начале 2004 г. США согласились расширить сотрудничество с Индией в области высоких технологий двойного назначения, а также в сферах атомной энергетики и освоения космического пространства. Очевидно, что США пытаются тем самым ослабить позиции России в Индии. Кроме того, все большее значение для Вашингтона приобретает Индия в качестве противовеса Китаю, укрепление которого беспокоит США.

Сама Индия стремится избегать чрезмерной зависимости от какой-либо одной державы – это касается и индийско-российских, и индийско-американских отношений. Поэтому ее внешняя политика в начале XXI в. характеризуется курсом на широкую диверсификацию международных связей, важнейшими элементами которого является развитие отношений со странами ЕС, Китаем, Ираном, государствами Юго-Восточной Азии.

В этих условиях Россия, на наш взгляд, должна сосредоточиться на развитии тех областей сотрудничества с Индией, которые представляют особый интерес для Нью-Дели. Среди них: совместная разработка и производство высокотехнологичных видов вооружений, продажа или передача в аренду Индии современных атомных подводных лодок и сверхзвуковых морских бомбардировщиков, освоение космического пространства, строительство АЭС и других типов электростанций на территории Индии, удовлетворение растущей потребности индийской экономики в энергоресурсах, особенно нефти и газе. Если произойдет новый спад российско-индийского сотрудничества в данных областях, то этим воспользуются США и другие страны и займут образовавшиеся ниши.

Сделанные в диссертации выводы свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения основных направлений внешней политики Индии в 90-х гг. XX – начале XXI вв.

В этом плане особенно актуальным нам представляется проведение масштабного исследования индийско-иранских отношений в указанный период. Высказанная в настоящей диссертации идея о том, что конфигурация Россия –

Иран – Индия может стать одной из важнейших составляющих формирующегося многополярного мира, требует дальнейшей научной проработки.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Развитие российско-индийских отношений во второй половине 90-х гг. // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сборник научных трудов. – Казань: Унипресс, 2002. – С. 32–47.
2. Развитие российско-индийских отношений на современном этапе // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сборник научных трудов, ч. 2. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2003. – С. 121–135.
3. Американо-индийские отношения на современном этапе // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сборник научных трудов, ч. 3. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2004. – С. 199–205.
4. На службе вооруженных сил Индии // Вертолет. – 2001. – № 4. – С. 34–37.